

ÅBNINGSUNDERRETNING

Vedrørende gruppesøgsmålet mod ledelsen og de tidligere ejere af OW Bunker A/S m.fl.

1 Indledning

- 1.1 Den 16. december 2016 anlagde Foreningen OW Bunker-Investor (herefter ”Foreningen”) sag ved Københavns Byret mod ledelsen og de tidligere ejere af OW Bunker A/S m.fl. Sagens hovedspørgsmål er, hvorvidt de sagsøgte er erstatningsansvarlige på grund af mangler ved det prospekt, der lå til grund for børsnoteringen af OW Bunker A/S.
- 1.2 Sagen blev den 21. februar 2017 henvist af Københavns Byret til Østre Landsret efter anmodning fra Foreningen, og Østre Landsret besluttede den 20. april 2017, at sagen skulle behandles af landsretten i 1. instans.
- 1.3 Efter landsrettens beslutning om at behandle sagen i 1. instans har der været en omfattende skriftveksling mellem parterne om, hvorvidt gruppesøgsmålet skulle admittes af landsretten, herunder om betingelserne for anlæggelse af et gruppesøgsmål var opfyldt og, hvilken ramme gruppesøgsmålet i tilfælde af admittering kunne have.
- 1.4 Ved kendelse af 9. februar 2018 traf landsretten kendelse om, at sagen kunne anlægges som gruppesøgsmål, ligesom landsretten samtidig fastlagde rammen for gruppesøgsmålet, jf. nedenfor i pkt. 3, dvs. afgrænsningen af, hvilke personer, som kan deltage i gruppesøgsmålet, og hvilke krav, der kan fremsættes. Landsretten udpegede samtidig Foreningen som grupperepræsentant.

1.5 Landsretten har efterfølgende besluttet, at Foreningen forestår underretningen om gruppesøgsmålet, jf. retsplejelovens § 254e, stk. 9.

1.6 De sagsøgte i gruppesøgsmålet er:

1. OW Lux S.á.r.l. Invest
(Advokat Thomas Ilsøe Andersen og advokat Rune Derno)

2. Altor Fund II (No. 1) Limited Partnership
(Advokat Thomas Ilsøe Andersen og advokat Rune Derno)

3. Altor Fund II (No. 2) Limited Partnership
(Advokat Thomas Ilsøe Andersen og advokat Rune Derno)

4. Altor Fund II (No. 3) Limited Partnership
(Advokat Thomas Ilsøe Andersen og advokat Rune Derno)

5. Altor Fund II (No. 4) Limited Partnership
(Advokat Thomas Ilsøe Andersen og advokat Rune Derno)

6. Altor Fund II GP Limited
(Advokat Thomas Ilsøe Andersen og advokat Rune Derno)

7. Altor Equity Partners AB
(Advokat Christian Sinding)

8. Niels Henrik Jensen
(Advokat Eigil Lego Andersen)

9. Søren Dan Johansen
(Advokat Søren Juul)

10. Tom Steen Behrens-Sørensen
(Advokat Eigil Lego Andersen)

11. Jakob Brogaard
(Advokat Morten Langer)
12. Kurt Kokhauge Larsen
(Advokat Eigil Lego Andersen)
13. Petter Samlin
(Advokat Søren Juul)
14. Jim Bøjesen Hesselund Pedersen
(Advokat John Korsø-Jensen)
15. Morten Skou
(Advokat Søren Bergenser)
16. Mosk Invest ApS
(Advokat Søren Bergenser)
17. Jane Dahl Christensen
(Advokat Leo Jantzen)
18. JaDa Invest I ApS
(Advokat Stinne Richter Berg)
19. Götz Dieter Lehsten
(Advokat Mathias Steinø)

2 Formålet med denne underretning

- 2.1 Formålet med denne underretning er for det første at give investorerne i OW Bunker A/S yderligere information om gruppesøgsmålet og om retsvirkningerne af at tilmelde sig gruppesøgsmålet, således at den enkelte investor har et forsvarligt grundlag for at træffe en velovervejet beslutning om, hvorvidt han eller hun vil deltage i gruppesøgsmålet eller ej.
- 2.2 Formålet er for det andet at give oplysning om, hvorledes man forholder sig, hvis man ønsker at tilmelde sig og derved deltage i gruppesøgsmålet.

3 Rammen for gruppessøgsmålet

- 3.1 Efter retsplejelovens § 254e, stk. 4, fastsætter retten rammen for gruppessøgsmålet. Rammen fastlægger dels, hvem der har mulighed for at deltage i gruppessøgsmålet, og dels hvilke krav der er omfattet af gruppessøgsmålet.
- 3.2 Østre Landsret har ved kendelse af 9. februar 2018 fastsat rammen som anført nedenfor under pkt. 4 og 5 efter forudgående skriftveksling mellem parterne herom.
- 3.3 Landsretten kan senere ændre rammen, hvis det viser sig påkrævet.

4 Hvem kan deltage i gruppessøgsmålet?

- 4.1 Følgende fysiske og juridiske personer, der opfylder samtlige nedennævnte betingelser kan deltage som gruppemedlem i gruppessøgsmålet:
- 4.1.1 Personer, som for egen risiko og regning erhvervede aktier i OW Bunker A/S ved eller efter børsnoteringen af OW Bunker A/S, men ikke senere end 3. juni 2014,
- 4.1.2 Som fortsat var i besiddelse af netop disse aktier på tidspunktet for afsigelse af konkursdekret over OW Bunker A/S den 7. november 2014,
- 4.1.3 Som ved tilmelding eller senest 14 dage efter tilmeldingsfristen udløb fremsender en efter grupperepræsentantens skøn tilfredsstillende dokumentation for aktiebesiddelsen,
- 4.1.4 Som er medlem af grupperepræsentanten, og som ved indmeldelse har afgivet oplysninger om navn, adresse og eventuel mailadresse, og som har betalt tilmeldingsgebyr og kontingent i henhold til grupperepræsentantens vedtægter,
- 4.1.5 Som havde hjemting i Danmark, da OW Bunker A/S blev erklæret konkurs, og
- 4.1.6 Som ikke har været ansat i OW Bunker koncernen eller bistået med udarbejdelse af prospektet for OW Bunker A/S.

5 Hvilke krav er omfattet af gruppessøgsmålet?

5.1 Gruppessøgsmålet omfatter de deltagende gruppemedlemmers krav mod de sagsøgte om anerkendelse af at være erstatningsansvarlige på grund af mangler ved det prospekt, der lå til grund for børsnoteringen af OW Bunker A/S.

5.2 Østre Landsret har ved kendelse af 9. februar 2018 bestemt følgende om kravene omfattet af gruppessøgsmålet:

”Sagen tillades anlagt som gruppessøgsmål, idet rammen for gruppessøgsmålet fastlægges således, at gruppessøgsmålet omfatter de deltagende gruppemedlemmers krav mod de sagsøgte om anerkendelse af at være erstatningsansvarlige på grund af mangler ved det prospekt, der lå til grund for børsnoteringen af OW Bunker A/S.

Foreningen OW Bunker-Investor udpeges som grupperepræsentant.

Følgende fysiske eller juridiske personer, der opfylder samtlige nedennævnte betingelser, kan deltage som gruppemedlem i gruppessøgsmålet:

- *Personer, som for egen risiko og regning erhvervede aktier i OW Bunker A/S ved eller efter børsnoteringen af OW Bunker A/S, men ikke senere end den 3. juni 2014,*
- *som fortsat var i besiddelse af netop disse aktier på tidspunktet for afsigelse af konkursdekret over OW Bunker A/S den 7. november 2014,*
- *som ved tilmeldingen eller senest 14 dage efter tilmeldingsfristens udløb fremsender en efter grupperepræsentantens skøn tilfredsstillende dokumentation for aktiebesiddelsen,*
- *som er medlem af grupperepræsentanten, og som ved indmeldelsen har afgivet oplysninger om navn, adresse og eventuel mailadresse, og som har betalt tilmeldingsgebyr og kontingent i henhold til grupperepræsentantens vedtægter,*
- *som havde hjemting i Danmark, da OW Bunker A/S blev erklæret konkurs, og*
- *som ikke har været ansat i OW Bunker koncernen eller bistået med udarbejdelsen af prospektet for OW Bunker A/S.”*

6 Foreningens påstande og hovedanbringender

6.1 Foreningen har nedlagt påstand om anerkendelse af erstatningsansvar over for de sagsøgte.

6.2 Foreningen kan inden for grænserne af den af landsretten fastlagte ramme for gruppesøgsmålet ændre og/eller supplere den nedlagte påstand og anbringender efter retsplejelovens almindelige regler herom.

6.3 Foreningens principale påstand lyder som følgende:

De sagsøgte tilpligtes over for dem, der tilmelder sig gruppesøgsmålet, at anerkende, in solidum, alternativt hver for sig, at være erstatningsansvarlige for det tab, som de pågældende har lidt ved at tegne aktier i OW Bunker A/S i forbindelse med den offentlige notering og/eller har lidt i forbindelse med erhvervelse af disse aktier i OW Bunker A/S i tiden fra den 28. marts 2014 til den 3. juni 2014.

6.4 I forhold til foreningens påstand bemærkes det, at det er en forudsætning for gruppesøgsmålet, at der ikke nedlægges en fuldbyrdelsespåstand (dvs. påstand om betaling), idet landsretten i sin kendelse af 9. februar 2018 blandt andet har anført:

”Landsretten finder, at det er en forudsætning for at anse betingelsen om, at gruppesøgsmålet er den bedste måde at behandle kravene på, at rammen fastlægges således, at gruppesøgsmålet alene omfatter en anerkendelsespåstand vedrørende prospektansvar, og således ikke en fuldbyrdelsespåstand, hvilken Foreningen OW Bunker-Investor på nuværende tidspunkt da heller ikke har nedlagt. Under denne forudsætning finder landsretten, at gruppesøgsmål er den bedste måde at behandle kravene på, jf. retsplejelovens § 254 b, stk. 1, nr. 5, idet kravene i sagen ikke kan behandles lige så godt under individuelle søgsmål, ligesom de fælles spørgsmål ikke mere hensigtsmæssigt vil kunne afklares under en prøvesag.”

6.5 De deltagende gruppemedlemmers krav er bl.a. støttet på, at der i prospektet ikke blev givet retvisende og tilstrækkelig information om OW Bunker A/S’ forretningsmodel, herunder omfanget af spekulationsforretninger og olieprisens betydning og omfanget af kreditgivning. Anførelsen her er ikke udtømmende.

6.6 Det er Foreningens overordnede anbringende, at de sagsøgtes unkladelse af at informere retvisende om de væsentlige risici, hvis materialisering resulterede i konkursen, er ansvarspådragende, samt at såvel OW Bunker som Altor er under-

lagt et prospektansvar, hvilket ansvar især er centreret om prospektmanglerne i form af udeladte og skjulte informationer i relation til risk management og spekulation i olieprisens udvikling samt samhandlen med Tankoil genne datterselskabet DOT.

7 De sagsøgte påstande og anbringender

7.1 Sagsøgte 1-7 har indleveret svarskrift i sagen, hvor Foreningens krav og grundlaget herfor er blevet bestridt. Sagsøgte 1-6 har endvidere påstået sagen afvist. De øvrige sagsøgte har ikke indleveret svarskrift i sagen endnu vedrørende sagens realitet, men samtlige har tilkendegivet, at de vil påstå frifindelse, da de finder foreningens krav faktisk og retligt ubegrundet.

7.2 Foruden nærværende gruppesøgsmål er der anlagt en række sager af andre investorer mod flere af de sagsøgte i nærværende sag, ligesom OW Bunker A/S under konkurs har anlagt sager mod flere af de sagsøgte i nærværende sag. Østre Landsret har den 22. november 2018 besluttet, at nærværende sag skal behandles sammen med de øvrige sager, som verserer ved Østre Landsret.

8 Landsretten har ikke taget stilling

8.1 Det fremhæves, at landsretten ikke – heller ikke forudsætningsvis eller indirekte – har taget stilling til berettigelsen af de påstande og anbringender, som parterne gør gældende.

9 Sagsomkostninger, sikkerhedsstillelse og fri proces

9.1 Civilstyrelsen har den 8. maj 2017 efter ansøgning meddelt Foreningen fri proces som grupperepræsentant til egne omkostninger i forbindelse med de indledende sagsskridt. Bevillingen dækkede alene det indledende arbejde i forbindelse med at få gruppesøgsmålet admitteret.

9.2 Civilstyrelsen har den 30. oktober 2018 efter ansøgning meddelt Foreningen fri proces til selve gruppesøgsmålet og fri proces til grupperepræsentanten. Bevillingen omfatter nedlæggelse af påstand om, at de sagsøgte tilpligtes over for dem, der tilmelder sig gruppesøgsmålet, at anerkende, in solidum, alternativt hver for sig, at være erstatningsansvarlige for det tab, som de pågældende har lidt ved at tegne aktier i OW Bunker A/S i forbindelse med den offentlige notering og/eller

har lidt i forbindelse med erhvervelse af disse aktier i OW Bunker A/S i tiden fra den 28. marts 2014 til den 3. juni 2014. Endvidere er der meddelt fri proces til grupperepræsentantens egne omkostninger i forbindelse med gruppesøgsmålet. Dette medfører, at statskassen betaler salæret til Foreningens advokat og evt. sagsomkostninger til de sagsøgte, ligesom fri proces vil medføre fritagelse for betaling af retsafgift og for sikkerhedsstillelse.

- 9.3 Landsretten har besluttet, at deltagerne i gruppesøgsmålet ikke skal stille sikkerhed i forbindelse med deltagelse i gruppesøgsmålet, da salæret til Foreningens advokat og evt. sagsomkostninger til de sagsøgte er sikret via den meddelte fri proces.

10 Grupperepræsentant

- 10.1 Østre Landsret har som grupperepræsentant udpeget:

Foreningen OW Bunker-Investor
CVR-nr. 36275545
c/o Dansk Aktionærforening
Amagertorv 9, 3. sal
1010 København K
www.owbunkerinvestor.dk
info@owbunkerinvestor.dk

- 10.2 Landsretten kan senere udpege en ny grupperepræsentant, hvis det er påkrævet. Landsretten skal tage stilling til, om udpegelse af ny grupperepræsentant er påkrævet, hvis mindst halvdelen af deltagerne i gruppesøgsmålet anmoder herom, og anmodningen er ledsaget af et forslag til en ny grupperepræsentant, som er villig til at påtage sig hvervet.

11 Advokat

- 11.1 Foreningen har antaget advokat Carsten Brink, Lund Elmer Sandager Advokatpartnerselskab, Kalvebod Brygge 39, 1560 København V, som advokat for Foreningen.

12 Retsvirkningerne af tilmelding

- 12.1 Tilmelding er bindende. Kun med rettens særlige tilladelse kan en deltager senere udtræde af gruppessøgsmålet.
- 12.2 Rettens afgørelse i sagen er (jf. dog nedenstående om anke) endelig og bindende for Foreningen, de sagsøgte og de til gruppessøgsmålet tilmeldte investorer.
- 12.3 Afgørelsen i sagen vil ikke være bindende for de gruppemedlemmer, som ikke tilmelder sig, og er heller ikke bindende for de sagsøgte over for de gruppemedlemmer, der ikke tilmelder sig, og derfor ikke deltager.
- 12.4 Et gruppemedlem, der har tilmeldt sig gruppessøgsmålet og således deltager i dette, kan ikke selv anlægge sag mod de sagsøgte om et krav, der falder inden for gruppessøgsmålets ramme.
- 12.5 En deltager i gruppessøgsmålet anses ikke som part i sagen. Deltageren hverken kan eller skal fremsætte krav (påstande) eller begrundelser (anbringender) herfor. Deltageren kan heller ikke kræve bestemte beviser ført. Procesførelsen forestås af grupperepræsentanten (Foreningen), der anses som parten på sagsøgersiden. Det er således grupperepræsentanten, der inden for rammen af gruppessøgsmålet udformer påstande, fremfører anbringender, fremsætter anmodninger til retten og som fører beviser.

13 Forlig

- 13.1 Foreningen kan kun med rettens samtykke indgå forlig om de krav, gruppessøgsmålet angår. Godkender retten et forlig, er dette imidlertid bindende for de af forliget omfattede gruppemedlemmer.

14 Anke

- 14.1 Enhver af sagens parter, dvs. Foreningen og de sagsøgte (samlet og hver for sig) kan anke landsrettens dom i sagen til Højesteret.
- 14.2 Ankes dommen af en eller flere af de sagsøgte, kan anken omfatte enhver deltager, ligesom Foreningen også vil være grupperepræsentant under ankesagen. Påstår Foreningen stadfæstelse af landsrettens dom, gælder den fri proces fortsat for Højesteret.

14.3 Ankes dommen af Foreningen skal deltagere, der ønsker at deltage i anken, på ny tilmelde sig efter forudgående underretning med oplysninger om ankesagen. Tilmelding til gruppessøgsmålet i første instans indebærer således ikke, at man også anses som tilmeldt til en eventuel senere ankesag. For så vidt angår Foreningen vil en evt. finansiering af en ankesag tillige afhænge af Civilstyrelsens, evt. Procesbevillingsnævnets vurdering af, hvorvidt der kan meddeles fri proces til ankesagen. I modsat fald kan der blive tale om, at Foreningen og/eller de deltagere, der ønsker at deltage i en ankesag, skal stille sikkerhed for sagsomkostninger efter Højesterets nærmere bestemmelse

14.4 Ankes dommen hverken af Foreningen eller en eller flere af de sagsøgte, kan en deltager anke dommen for sig eget vedkommende.

15 Tilmelding

15.1 Gruppessøgsmålet omfatter kun de investorer, der tilmelder sig. Investorer, der ikke ønsker at deltage i gruppessøgsmålet, behøver således ikke at foretage sig noget.

15.2 Det skal understreges, at den omstændighed at man evt. allerede har indmeldt sig i Foreningen, ikke indebærer, at man også har tilmeldt sig gruppessøgsmålet. Deltagelse i gruppessøgsmålet forudsætter særskilt tilmelding, som beskrevet i denne underretning.

16 Tilmeldingsfrist

16.1 Østre Landsret har fastsat tilmeldingsfristen til:

Fredag, den 28. juni 2019, kl. 23.59.59

16.2 Retten kan undtagelsesvis tillade tilmelding efter dette tidspunkt, hvis særlige grunde taler for det.

17 Fremgangsmåde ved tilmelding

17.1 Tilmelding skal ske ved elektronisk tilmelding gennem Foreningens hjemmeside, www.owbunkerinvestor.dk.

- 17.2 Senest 14 dage efter tilmeldingsfristens udløb, dvs. **fredag den 12. juli 2019**, skal der via Foreningens hjemmeside være uploadet dokumentation og oplysninger om følgende:
- 17.2.1 Antallet af aktier, som deltageren har købt i perioden 28. marts 2014 til 3. juni 2014,
- 17.2.2 Antallet af aktier fra købsperioden 28. marts 2014 til 3. juni 2014, som deltageren fortsat var i besiddelse af på tidspunktet for afsigelse af konkursdekret over OW Bunker A/S, den 7. november 2014,
- 17.2.3 Købsprisen inkl. kurtage for de pågældende aktier, som anført i pkt. 17.2.1 (såfremt der er købt aktier ad flere omgange, skal købsprisen pr. køb uploades),
- 17.2.4 Dokumentation for, at deltageren havde hjemting i Danmark, da OW Bunker A/S blev erklæret konkurs, og
- 17.2.5 Afgive en tro og love-erklæring på, at deltageren ikke har været ansat i OW Bunker koncernen eller bistået med udarbejdelsen af prospektet for OW Bunker A/S.
- 17.3 Dokumentationen kan f.eks. være handelsbekræftelser, kvitteringer for køb af aktier, årsopgørelser fra pengeinstitut indeholdende oplysninger om fortsat ejerskab af aktier efter konkursen. Årsopgørelser anses dog ikke for behørig dokumentation i forhold til købstidspunktet af aktierne. Dokumentation for hjemting er bopælsattest for personer og udskrift fra CVR.dk for virksomheder.
- 17.4 Det er en betingelse for deltagelse i gruppesøgsmålet, at deltageren ved tilmeldingen eller ved tilmeldingsfristens udløb er medlem af Foreningen og har betalt tilmeldingsgebyr samt kontingent. Er indmeldelse ikke sket tidligere, kan indmeldelse ske via Foreningens hjemmeside – www.owbunkerinvestor.dk. Det er ikke nødvendigt at fremsende dokumentation for indmeldelse og betaling af tilmeldingsgebyr og kontingent. Foreningen kan selv konstatere dette og afgive bekræftelse til retten og de sagsøgte herom.
- 18 Yderligere oplysninger**
- 18.1 Yderligere oplysninger om gruppesøgsmål generelt kan ses på www.domstol.dk.
- 18.2 Herudover findes oplysninger om gruppesøgsmål på Foreningens hjemmeside – www.owbunkerinvestor.dk.

- 18.3 Det er muligt at stille spørgsmål til Foreningen og gruppesøgsmålet via Foreningens hjemmeside, ligesom der er oprettet en Q&A med spørgsmål og svar fra en række medlemmer af Foreningen.